



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
III Direzione - Viabilità Metropolitana

DETERMINAZIONE

OGGETTO: *Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2015 al Servizio Progettazione (ing. Giuseppe Lo Presti) e al Servizio Manutenzione (ing. Rosario Bonanno) titolari della relativa Posizione Organizzativa.*

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE

PROPOSTA N. 186 del 19/02/2016
DETERMINAZIONE N. 188 del 01/03/2016

IL DIRIGENTE

VISTA la Determinazione Dirigenziale n° 1504 del 30.12.2014, con la quale è stata conferita la titolarità della P.O. per il periodo di anni uno al seguente personale:

- a) Servizio Progettazione: Ing. Giuseppe Lo Presti;
- b) Servizio Manutenzione: Ing. Rosario Bonanno;

VISTO l'obiettivo assegnato ai predetti dipendenti volto ad assicurare il coordinamento delle attività, garantendo e monitorando l'espletamento delle procedure con le competenti strutture dell'Ente;

CONSIDERATO che il risultato atteso dai predetti Funzionari è stato pienamente raggiunto poiché gli stessi hanno garantito lo svolgimento delle attività, preventivamente concordate con lo scrivente n.q., in piena autonomia organizzativa, garantendo, al contempo, massima collaborazione con le restanti strutture dell'Ente;

VISTO il sistema permanente di valutazione "Area del Personale non Dirigenziale", approvato con Deliberazione n. 151/CG del 31/12/2013;

VISTE le schede V3 riferite all'anno 2015, compilate dai Funzionari in oggetto, che, in copia, vengono allegate al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale;

PRESO ATTO che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è pari al 100% e che la suddetta valutazione finale corrisponde a una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

RITENUTO, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del C.C.N.L. del 31/03/99, nonché dalle previsioni di cui all'art. 9 del vigente C.C.D.I., per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore dei predetti Funzionari per l'anno 2015;
RILEVATO che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2015;

RISCONTRATA la regolarità della liquidazione;

VISTI i seguenti Regolamenti di questo Ente:

- di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;
- di Contabilità;
- dell'Area delle Posizioni Organizzative;

VISTO il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2014 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

VISTO lo Statuto di questo Ente,

DETERMINA

ATTRIBUIRE, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, al seguente personale:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| a) Servizio Progettazione: | Ing. Giuseppe Lo Presti; |
| b) Servizio Manutenzione: | Ing. Rosario Bonanno, |

il 100% (cento per cento) dell'indennità di risultato riferita alla P.O. in godimento per l'anno 2015;

DARE ATTO che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dall'art. 9 del C.C.D.I. anno 2013;

DARE ATTO che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale", relativo all'anno di riferimento;

DARE ATTO che il presente provvedimento è già esecutivo a norma di legge;

TRASMETTERE copia della presente Determinazione ai soggetti di cui all'art. 86 del Vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi nonché, per i successivi adempimenti di rispettiva competenza, ai Servizi:

- Gestione Economica del Personale;
- Organizzazione e Metodo;
- Controllo della Performance;

nonché ai dipendenti interessati.

ALLEGATI:

1 – Modelli V3 – Schede di valutazione finale anno 2015.

Il DIRIGENTE
Ing. Giuseppe Celi



Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Li 19/02/2016

II DIRIGENTE

[Signature]

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria

(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere FAVOREVOLE..... in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____ impegno n. LA SPESA TROVA COPERTURA FINANZIARIA SUI CAPITOLI DEL FONDO RISORSE DECENTRATE DIPENDENTI ANNO 2015 DI CUI AL F.P.V. 2016

**2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI**

VISTO PRESO NOTA

Messina 24/2/16 Il Funzionario

Il Dirigente del Servizio Finanziario

[Signature]

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art.9 comma 1 lett.a) punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Responsabile del Servizio

IL DIRIGENTE

IL DIRIGENTE SERV. FINANZIARIO

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione/Unità di staff V

Posizione Organizzativa: Servizio Manutenzione

Scheda di valutazione finale - Anno 2015

Titolare di Posizione Organizzativa:

Ing. Rosario BONANNO

dal

01/01/2015

al

31/12/2015

Descrizione dell'obiettivo:

Coordinamento ufficio per Azioni per la sicurezza viaria
Organizzaze ufficio per contrastare la pericolosità dei punti neri

Indicatore di risultato:

Report interventi – Aggiornamento mappatura dei “Punti neri”

Target:

31/12/2015

Relazione di sintesi

Attività svolta:

Organizzazione attività per il monitoraggio delle SS.PP. per riduzione incidentalità;
Organizzazione progettazione sulla base report e mappatura “punti neri”.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo:

Riduzione incidentalità sulle SS.PP. di competenza.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Aggiornamento mappatura “punti neri”;
Progettati ed appaltati n°7 interventi di manutenzione su base report.

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2014

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente: V Direzione (Ing. Giuseppe Celi)

Obiettivo pienamente raggiunto con efficienza della prestazione.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi				
Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente (in%)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
	Aggiornamento mappatura punti neri	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione			50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 5.000/50$				<u>100 A</u>

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (in%)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione = 25%			Totale	25%
				100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(V_n * P_n)/\Sigma P = 2.500/25$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (in%)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione = 25%.....Totale			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2.500/25$				<u>100 C</u>

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = (50\%*A) + (25\%*B) + (25\%*C)$	V = 100

Il Dirigente



PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
Direzione/Unità di staff V Direzione
Servizi Tecnici di Viabilità

Scheda di valutazione finale - Anno 2015

Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

Lo Presti Giuseppe

dal

01/01/2015

31/12/2015

Descrizione dell'obiettivo:

Progettazione per la messa in sicurezza delle SS.PP. di competenza per agevolare la fruizione turistica e i collegamenti con i centri collinari e montani.

Indicatore di risultato:

Report Progettazione

Target:

31/12/2015

Relazione di sintesi

Attività svolta:

Ricognizioni puntuali sui percorsi delle SS.PP. ricadenti nell'area di competenza, per la pianificazione e l'individuazione delle fasi di interventi migliorativi delle caratteristiche degli stessi, al fine di una idonea messa in sicurezza.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

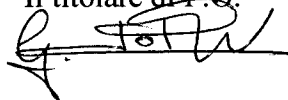
Prospettive di sviluppo:

Favorire la fruizione turistica attraverso la realizzazione di interventi mirati alla messa in sicurezza della viabilità provinciale.

Elenco dei principali atti formalizzati:

Relazione per la messa in sicurezza delle SS.PP: di competenza, per ottenere una maggiore sicurezza per gli utenti e per agevolare la fruizione turistica e i collegamenti con i centri collinari e montani.

Il titolare di P.Q.



Valutazione finale della performance individuale anno 2015

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente: Ing. Giuseppe CELI

Obiettivo pienamente raggiunto con efficienza della prestazione

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi				
Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
		100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione =			50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P = 5000/50$				100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

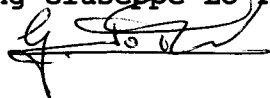
Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500

3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P = 2500/25$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = Fp\ 50\% * 100A + Fp\ 25\% * 100B + Fp\ 25\% * 100C$	V = 100

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.
Ing Giuseppe Lo Presti



IL DIRIGENTE

Ing. Giuseppe CELI

